

А. А. Брайловская
Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, Москва,
Россия. anasta.bray@gmail.com

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ОКОНЧАНИЯ **-φι** В МИКЕНСКОМ ДИАЛЕКТЕ И ГОМЕРОВСКИХ ТЕКСТАХ

В статье рассматриваются формы на **-φι** с пространственным значением в микенских табличках и гомеровских текстах. 48 микенских примеров разделены на 2 группы: 7 входят в глагольную группу, 41 в составе именной группы. Для каждого топонима определяется локативное или аблативное значение. В микенских текстах преобладают локативные формы (44), и зафиксированы только 4 формы со значением аблатива (pa-ki-ja-pi Ma 221.2, PY Eb 338.A, po-ra-pi PY An 1.4, ku-te-re-u-pi PY An 607.2), в гомеровских текстах зафиксировано меньше аблативных форм на **-φι** (37) по сравнению с локативными (43). Микенские примеры употребляются только без предлогов, в гомеровском употреблении локативные формы встречаются в 14 контекстах без предлога и в 29 с предлогами *ἀμφί*, *ἐν*, *ἐπί*, *παρά*, *πρό*, *ὄλο*. Из 37 примеров с аблативным значением 3 беспредложные и 34 засвидетельствованы с *ἀπό*, *ἐκ*, *κατά*, *παρά*, *ὄλο*. Больше всего примеров представлено в десятой (7), восьмой (6), и одиннадцатой (5) песнях Илиады, окончание **-φι** чаще встречается в Илиаде (56 примеров), чем в Одиссее (24 примера).

Ключевые слова: микенский диалект, локатив, аблатив, пространственные значения, склонение, морфология древнегреческого языка, Илиада, Одиссея, история древнегреческого языка.

А. А. Braylovskaya
St.Tikhon's Orthodox University, Moscow, Russia. anasta.bray@gmail.com

Spatial meanings of the ending **-φι in the Mycenaean dialect and Homeric texts**

The article deals with the spatial meanings of the forms in **-φι** in Mycenaean tablets and Homeric texts. 48 Mycenaean examples are divided into 2 groups: 7 occur in a verb group, 41 in a noun group. For each toponym it is ascertained whether the meaning is locative or ablative. The Mycenaean texts are dominated by locative forms (44), and only 4 forms with an ablative meaning are attested (pa-ki-ja-pi Ma 221.2, PY Eb 338.A, po-ra-pi PY An 1.4, ku-te-re-u-pi PY An 607.2), while in Homeric texts there are more ablative (37) than locative (33) forms in **-φι**. Mycenaean examples are used only without prepositions, whereas in Homeric usage locative forms are found in 14 contexts without a preposition and in 9 with

prepositions ἀμφί, ἐν, ἐπί, παρά, πρό, ὑπό. Of the 37 examples with the ablative meaning, 3 are non-prepositional and 34 are attested with ἄπό, ἐκ, κατά, παρά, ὑπό. The most examples occur in the tenth (7), eighth (6), and eleventh (5) songs of the *Iliad*; the ending $-φι$ is more common in the *Iliad* (46 examples) than in the *Odyssey* (24 examples).

Keywords: Mycenaean dialect, locative, ablative, spatial semantics, declension, morphology of the Ancient Greek language, *Iliad*, *Odyssey*, history of the Ancient Greek language.

Окончание $-pi$ / $-phi$ / (< и-е. $*-bhi$ — Beekes 2011: 187) в микенских текстах в основном используется в формах инструментального падежа при описании декора мебели: $a-di-ri-ja-pi$ / $andriant-phi$ / ‘(украшенный) фигурками’ (греч. ὁ ἀνδριάς). Однако оно также встречается у топонимов ($pa-ki-ja-pi$ / $Sphagiam-phi$ /), и в этом случае наблюдается некоторое разнообразие грамматических значений, включая локативное и (реже и под вопросом) аблативное. В статье рассматриваются примеры с данными значениями и сравниваются с формами на $-φι$ в гомеровских поэмах.

Микенский диалект, в отличие от греческого языка первого тысячелетия, имел более развернутую систему падежей с отдельными окончаниями для инструментального падежа (Sihler 1995: 247). Во множественном числе это окончания $-pi$ / $-phi$ / в атематическом склонении и $-o$ / $-ōis$ / в тематическом, они отличаются от окончаний датива-локатива ($-o-i$ / $-oihi$ /, $-a-i$ / $-āhi$ / в склонении на $*-eN_2$ и $-si$ / $-si$ / в атематическом склонении). Однако в единственном числе из-за условности графики невозможно различить, стоит ли за окончаниями $-o$ в тематическом склонении и $-a$ в $-eN_2$ -склонении отдельная форма инструменталиса на $/-ō/$ < $*-o-N_1$ и $/-ā/$ < $*-eN_2-eN_1$, или эти окончания в микенском являются формой синкретического датива-инструменталиса. В атематическом же склонении существует окончание $-e$ / $-ē$ /, которое по написанию также не отличается от окончания датива-локатива $-e$ / $-ei$ /, но оно встречается реже и не чередуется с окончанием дат.-лок. $-i$ /.

В греческом языке первого тысячелетия совпали показатели датива, локатива и инструменталиса (Rix 1992: 116), а генитив объединился с аблативом, о чем свидетельствует дельфийская форма аблатива οἴω < $Foίω$ (где $-ω$ < абл. $*-ōd$) (Solmsen, Fraenkel 1896: 303–304; Sihler 1995: 259).

Однако М. Д. Петрушевский и затем его ученик П. Х. Илиевский в 50-60-х годах высказали предположение о том, что в

микенском диалекте произошел синкретизм аблатива и инструментального падежа (Petruševski 1955: 398; Pievski 1961: 122). Окончание аблатива в тематическом склонении (-ōd / -ōt) совпало с окончанием инструменталиса в греческом сначала в единственном числе, а затем по аналогии во множественном числе. Все неинструментальные формы на -rī понимались ими как аблативные (pa-ki-ja-rī /Sphagiam-phi/ ‘из Сфагиан’): аблативный суффикс -te /-then/ (-θεν) мало представлен в микенском, поэтому аблативное значение должно было выражаться другой отдельной формой. Предполагается, что в атематическом склонении только в основах на -es- возможно разграничение форм на -ī, которые являются формами датива-локатива, и форм на -e, /-ē/ которые, согласно Илиевскому, являются формами инструменталиса-аблатива: топонимы с сигматической основой и формой датива-локатива на -ī практически не встречаются в одной табличке с топонимами на -rī, а формы на -e встречаются.

Эта гипотеза была подвергнута сомнению большинством исследователей. Морпурго Девис отмечает, что предполагаемое противопоставление форм на -rī и -e, имеющих аблативное значение, и форм датива-локатива на -sī и -ī, часто нарушается, поскольку в тексте одной таблички встречаются формы на -e и -ī (PY An 18.4 re-si-we-ī и a-se-e), и контекст не представляет возможности определить, какое значение (локативное или аблативное) имеет окончание -rī в коротких хозяйственных текстах (Morpurgo Davies 1985: 100). Вентрис и Чедвик полагают, что окончание -rī у топонимов говорит о том, что у него также есть локативное значение (Ventris, Chadwick 1973: 86). Лежен определял значение топонимов на -rī как локативное и рассматривает гомеровские формы на -φι как продолжение микенской традиции (Lejeune 1958: 184). Бернабе и Лухан считают все формы на -rī в топонимах локативными (Bernabé, Luján 2006: 288). Однако Бартонек и Ив Дюу интерпретирует формы на -rī как аблативные (Bartoněk 2003: 444; Yves Duhoux 2011: 237). Голландский исследователь Ф. Ваандерс приписывает локативное значение большинству топонимов с окончанием -rī, для остальных примеров оставляет вопрос открытым, он также отмечает, что для выражения аблативного значения в микенском достаточно прилагательных, образованных от этнонимов (ra-mi-ni-ja PY Ab 186.B /lāmniai/ Лемнианки, женщины с Лемноса) (Waanders 1997: 105–06). Однако данные прилагательные имеют значение «был привезен из», а не значение «приехал

из», для которого нам кажутся более подходящими формы на *pi* с аблативным значением. Как можно видеть, ограниченное число микенских текстов затрудняет интерпретацию падежных значений, так что требуется сопоставление с употреблением гомеровских форм на -φι.

Микенские примеры (52 формы на -*pi*) разделены на две группы: глагольные (7 примеров) и именные (41 пример), вне контекста засвидетельствованы 4 формы. Не приводя здесь весь материал, ограничимся рассмотрением нескольких табличек.

Глагольная группа

1)–2). *e-ra-te-re-wa-pi* и *pa-ki-ja-pi* в тексте PY Jn 829, где описывается сбор бронзы (*jo-do-so-si* «вот так отдают») от людей разных должностей (*ko-re-te-re*, *po-ro-ko-re-te-re*, *du-ma-te*¹), в начале каждой строки приведены названия местностей.

1)–2). PY Jn 829

.1–3 *jo-do-so-si* , *ko-re-te-re* <...> *ka-ko* , *na-wi-jo* , *pa-ta-jo-i* , *e-ke-si-qe* , *a₃-ka-sa-ma* /

.4	<i>pi</i> -*82 , <i>ko-re-te</i> ,	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.5	<i>me-ta-pa</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3[] vac.
.6	<i>pe-to-no</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.7	<i>pa-ki-ja-pi</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.8	<i>a-pu₂-we</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.9	<i>a-ke-re-wa</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.10	<i>ro-u-so</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.11	<i>ka-ra-do-ro</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.12	<i>ri-ljo</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.13	<i>ti-mi-to-a-ke-e</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.14	<i>ra-lwa-ra-ta₂</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	N 3 <i>po-ro-ko-re-te</i>	AES N 3
.15	<i>sa-lma-ra</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 3	N 3 <i>po-ro-ko-re-te</i>	N 3
.16	<i>a-si-ja-ti-ja</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	N 3
.17	<i>e-ra-te-re-wa-pi</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 2	<i>po-ro-ko-re-te</i>	N 3
.18	<i>za-ma-e-wi-ja</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 3	N 3 <i>po-ro-ko-re-te</i>	N 3
.19	<i>e-re-i</i> , <i>ko-re-te</i>	AES M 3	N 3 <i>po-ro-ko-re-te</i>	N 3

jō-dōsonsi koretēres <...> *khalkon nāijion paltaiōihi-qe enkhessi-qe aiksmans* «Столько дадут коретеры <...> корабельной (или храмовой) бронзы для (изготовления) наконечников для дротиков и копий...».

jo-do-so-si – /*jō-dōsonsi*/ (частица из застывшей формы инструменталиса от относительной местоименной основы *jo-*

¹ Староста или глава в каждой местности Ближней и Дальней Провинции, двух областях Пилосского царства (Duhoux, Morpurgo Davies 2008: 133).

(Kazansky 2008: 185) и fut. act. 3 pl. от δίδομι) — понимается как «так они отдадут».

ko-re-te-re — *koretēres*, nomen agentis с суффиксом *-tēr*, «чиновник в родовых селениях, староста» (Kazanskiene, Kazansky 1986: 129). Или *κορεστήρ* < *κορέννυμι* «кормить досыта, насыщать», ср. *κόρος* «сытость» (*Dmic* I: 381).

me-ta-pa — /*metapai*/ dat.-loc. Вторая местность в *de-we-ro-a₃-ko-ra-i-ja* /*Deuro-aigolaiā*/ Ближняя Провинция. Вероятно, местность находилась в долине реки Кипариссос (*Dmic* I: 441).

pe-to-no — *Πέθνος* / *Πέφνος*. Возможно, к югу от долины реки Кипариссос.

pa-ki-ja-pi — Форма понимается как /*Sphagiān-phi*/ (или /*Sphagiām-phi*/) — Сфагианы, святилище приблизительно в 3 км к северу от Пилоса (*DMic* II, 73). У Стефана Византийского упоминается *Σφακτήρια*, местность элейцев у границы с Мессенией, и *Σφακτηρία* (также *Σφαγία*), остров недалеко от Пилоса, который также упоминается у Павсания в «Описании Эллады» (Meineke 1849: 594–595). Н. Н. Казанский предлагает отождествлять микенский топоним *pa-ki-ja-pi* с элейской местностью *Σφακτήρια*, а не с островом, так как более вероятно, что большие религиозные процессии (например, в табличке PY Tn 316) были сухопутными (Kazansky 2021: 33).

a-pu₂-we — /*aphuwei*/ . Невозможно понимать как гомеровский топоним *Αἰπύ*, так как вначале был бы знак *a₃/ai/*, и вместо знака *pu₂*, который понимается как /*phu*/, был бы использован знак *pu* /*pu*/ (Ventris, Chadwick 1973: 533).

a-ke-re-wa — от имени *a-ke-re-u*, **Ἀρη(ι)Fa*, *Ἀκρη(ι)Fa* или *Ἀχιλλη(ι)Fa* (*DMic* I: 39).

ro-u-so — **Λουσός*, ср. *Λουσοί*, местность в северной Аркадии (Bernabé, Luján 2006: 336).

ka-ra-do-ro — в основном понимается как *Χάραδρος*, от *χάραδρος*, также *χαράδρη* «ущелье», «горный поток» (*Dmic* I: 318).

ri-jo — *Ῥίον*, буквально «высокий мыс» (Kazanskiene, Kazansky 1986: 65), не можем понимать как генитив, так как в генитиве была бы форма **ri-jo-jo* (для тематического склонения) или *ri-jo-no* (для атематического склонения). У Гомера *Ῥίον* упоминается только как нарицательное существительное в значении «мыс» или «вершина»: *ἔνθα Νότος μέγα κῦμα ποτὶ σκαῖὸν Ῥίον ὠθεῖ* (*Od.* III, 295) «Там Нот устремляет огромные волны на левый мыс».

Топоним *Ῥίον* встречается как название мыса на побережье Ахайи в коринфском заливе, упоминается у Страбона (Strab.

VIII, 2, 3) и у Еврипида в трагедии *Ион*, в речи Афины к Иону и Креусе, которая говорит о том, что их сын Ахей будет править на прибрежной земле Риона: Ἀχαιός, ὃς γῆς παραλίᾳς Ρίου πέλας // τύραννος ἔσται (Eur. Ion, 1592–3). Наименование также встречается в Этолии (Xen. Hell, IV, 6, 14), на противоположном берегу от Ахейского Риона, поэтому также имеет название Ἀντίρριον. Однако микенский топоним ti-jo отождествляется с другой областью, с мысом в области Ἀσίνη на юго-востоке от Пилоса, в южной части Мессенского залива².

ti-mi-to-a-ke-e — /themistos agkehei/ Θέμιστος ἄγκος («долина Фемиды»), предположительно находилась на северо-востоке Мессенского залива, на месте современного города Нихория. Один из городов Дальней провинции, список городов которой встречается также в табличках Cn 600, Ma 123, Na 361, An 661 (DMic II, 348).

ra-jwa-ra-ta₂ — /lauranthiai/ *Λαυράνθια, образованное от λαῦρα (улица, дорога в долине) (Kazanskiene, Kazansky 1986: 125).

e-ra-te-re-wa-pi — местность находилась в северо-западной части Дальней Провинции, в районе притоков реки Памисос) может быть образована от имени Ἐλατρεύς, в Одиссее (*Od.* VIII, 111; 129) среди феаков, участвующих в состязаниях, упоминается Элатрей (Ἐλατρεύς)³ и другие, чьи имена образованы от слов, связанных с морским делом: Ναυτεύς ‘Моряк’ (от ναῦς ‘корабль’), Πρύμνεύς ‘Кормчий’ (от πρῦμνη ‘корма’), особенно интересно имя Ἐρετμεύς ‘Гребец’ (от глагола ἐρετμόω ‘снабжать веслами’), так как также встречается в микенском как название специализации «гребец» e-re-ta /eretās/ (греч. ἐρέτης).

Неясна основа данного топонима: с одной стороны, форма gen. pl. e-ra-te-re-wa-o показывает gen. pl. на -a-o /-āhōn/, который встречается в парадигме склонения на -a (-eH₂). С другой стороны, топоним также встречается в форме dat.-loc. sg. e-ra-te-re-we, которая имеет атематическую основу (как и имена -ευς) и образовано от Ἐλατρεύς. Вентрис и Чедвик предполагали, что эта форма может быть отдельным топонимом с атематической основой (Ventris, Chadwick 1973: 417).

Если выделить суффикс *nomina agentis* -τηρ- (Chantraine 1968: 330), то форма понимается как /elater-wa-phi/, однако неясно, как понимать слог -wa-. Существительные с суффиксом

² Современное название мыса — Корони (Ventris, Chadwick 1973: 142).

³ DMic I: 236. Имена на -ευς позднее конкурировали с именами на -τηρ, -τωρ, -της (Chantraine 1968: 129).

-τηρ- имеют атематическую основу, ожидалось бы написание *e-ra-te-pi /elater-phi/. Аура Хорро предполагает форму номинатива: *Ἐλατρῆφι, тогда e-ra-te-re-wa-pi можно понимать как /Elatrēūā-pi/, с нулевой ступенью суффикса -τρ- и суффиксом -ῆφ-. Гомеровские формы на -ηφι встречаются среди существительных с основой на -ā: εὐνήφι, (от εὐνή), κλισίηφι (от κλισίη).

za-ma-e-wi-ja – Топоним, образованный от топонима или этнонима на -ευς.

e-re-i – /elehei/, dat.-loc. sg. от τὸ ἔλος, ἔλεος «болото».

Топонимы a-pu₂-we (ст. 8), ti-mi-to-a-ke-e (ст. 13) и e-re-i (ст. 19) стоят в форме датива-локатива с окончаниями /-ei/ и /-i/, на основании этого предполагается локативное значение и для форм pa-ki-ja-pi и e-ra-te-re-wa-pi:

.7 pa-ki-ja-pi , ko-re-te AES M 2 po-ro-ko-re-te AES N 3
«в Сфагианах коретер (отдаст) БРОНЗЫ 2 кг, po-ro-ko-re-te-re (отдаст) БРОНЗЫ 750 г

3). PY Ma 221

.1 pa-ki-ja-pi *146 22 RI M 22 KE M 7 *152 10 O M 4[] ME 400[
.2 o-da-a₂ , ka-ke-we , o-u-di-do-si , *146 1 RI M 1 *152 1 O M 1 ME 20

Серия Ма посвящена сбору налогов в виде шести продуктов или предметов, точное значение идеограмм неизвестно (возможно идеограмма *146 обозначает ткань, четвертая идеограмма*152 — бычья шкуры).

ka-ke-we — khalkewes/ кузнецы (Nom. pl. от χαλκεύς).

o-da-a₂ — /(*hod*(e)-a-hā/ понимается Н. Н. Казанским как «и вот таким образом» — комплекс частиц ὅδε hō + de < *jō (форма инструменталиса от относительной местоименной основы jo-) + δε и удвоенной частицы a-hā < *hā-hā, от основы указательного местоимения *se-/ so- (первая основа теряет придыхательность и является, таким образом, примером домикенского действия закона Грассмана) (Kazansky 1999: 514).

o-u-di-do-si /ou didonsi/ — «они не отдают» (praes. ind. act. 3 pl. от глагола δίδωμι). Всю строку Ив Дюу понимает как указание на освобождение от уплаты части налога: «кузнецы не должны платить» (при этом это количество входит в общую сумму) (Duhoux, Morgurgo Davies 2008: 313). Значение формы не вполне ясно, очевидно, что оно не соответствует презенсу: возможно, praesens pro futuro («не внесут»). Ив Дюу интерпретирует значение формы как уступительное («однако не должны платить») (Yves Duhoux 1968: 88, n. 56), что кажется наиболее вероятным. Возможно, речь идет о налоговой льготе.

Таким образом, в табличке Ма 221 во второй строке говорится о том, что кузнецы частично освобождены от уплаты налога, поэтому из ожидаемых двадцати двух предметов *146 не отдали 1 шт., из ожидаемых двадцати двух предметов RI M не отдали 1, и т. д.

	*146	RI M	KE M	*152	O M	ME
Из Сфагиан (ожидаемое кол-во налога):	22	22	7	10	4[]	400[
И вот таким образом, однако, кузнецы не платят (освобождены от уплаты)	1	1			1	20

4). ΡΥ Εβ 338

.A ka-pa-ti-ja , ka-ra-wi-po[-ro pa-]ki-ja-pi , e-ke-qe , to-so-de pe-mo
 .B ke-ke-me-no , ko-to-ṛo ḏwo , o-pe-ro-sa-de , wo-zo-e , o-wo-ze GRA[
 .A Karpathia klāwiphoros Sphagiām-phi ekhei tos(s)on-de spermon
 .B kekeimenō ktoinō ḏwō ophēlonsa de worzohen ou worzei ЗЕРНО

«Карпатия, носящая ключ (жрица) из Сфагианан, и имеет два участка общественной земли, и должна (их) обрабатывать, но не обрабатывает. ЗЕРНО х литров».

ke-ke-me-no — /kekeimenō/ асс. dual. ж.р. от медиального причастия от κέῖμαι «лежать», обозначение общественной земли, принадлежащей da-mo /dāmos/.

ko-to-no — /ktoinō/ асс. dual. от κτοῖνα, «участок земли».

o-pe-ro-sa — /ophēlonsa/ причастие ном. sg. ж.р. от ὀφείλω «быть должным».

wo-zo-e — /worzohen/ ошибочное написание формы wo-ze-e /worzehen/ inf. praes. act. От корня *Forγ-, который с другой огласовкой корня сохранился в глаголе ἔρω (ἔρῶ) «делать».

o-wo-ze — /ow-wozei/ форма praes.ind. act. 3 sg от этого же глагола с отрицанием.

Топоним входит в глагольную группу при e-ke /ekhei/ «имеет». В данном случае pa-ki-ja-pi может иметь два значения, относиться или к земле («имеет в Сфагианах столько зерна», т.е. участок земли, который можно засеять таким количеством зерна) (Ventris, Chadwick 1973: 257) или к самой жрице («жрица (которая живет) в Сфагианах») (Waanders 1997: 99). Дориа предполагал аблативное значение («жрица из Сфагиан») (Doria 1965: 127). Бернабе и Лухан интерпретируют форму pa-ki-ja-pi

как локативную (Bernabé, Luján 2006: 228). Аблативное значение представляется более вероятным, ср. во фрагменте Алкмана форма οὐρανίῳ (Fr. 50).

5). PY An 1

.1	e-re-ta , pe-re-u-ro-na-de , / i-jo-te	
.2	ro-o-wa	VIR 8
.3	ri-jo	VIR 5
.4	po-ra-pi	VIR 4
.5	te-ta-ra-ne	VIR 6
.6	a-po-ne-we	VIR 7

В тексте описываются группы гребцов (e-re-ta /eretai/ от ἐρέτης «гребец»), которые направляются в Плеврон (Πλευρών, pe-re-u-ro-na-de /Pleurōna-de/), и перечисляются населенные пункты, в которых они жили (Bernabé, Luján 2006, 252). Ваандерс оставляет открытым вопрос о значении формы po-ra-pi (локативное или аблативное значение) (Waanders 1997: 106). Аблативное значение при форме i-jo-te (/iontes/ part. praes. act. от ἵμι идти) кажется более вероятным.

Аблативное значение форм на -pi / -φι при глаголах движения имеет параллели в гомеровских текстах. Во второй книге Илиады форма ναῦφι употребляется без предлога при глаголе ἀφορμάω ‘отправляться’, ‘устремляться’: δέγμενος⁴ ὀπλότε ναῦφι ἀφορμηθεῖεν Ἀχαιοί (Il. II, 794) ‘Прислушиваясь, когда от кораблей устремятся Ахейцы’. В Scholia minora форма ναῦφι объясняется как ἀπὸ τῶν νεῶν ‘от кораблей’ (Heune 1834: 142 (Vol. I)), таким образом подтверждается аблативное значение. Монро (Monro 1929: 275) и Латач (Brügger, Stoevesandt, Visser 2010: 258. Так же у Leaf 1900: 110) также определяют значение как генитивное, восходящее к аблативному. Форма ναῦφι также засвидетельствована при глаголах со значением ‘идти’. При ἐλεύσομαι (fut. med. от ἔρχομαι) с предлогом παρά: οὐ κόσμῳ παρά ναῦφι ἐλευσόμεθ’ αὐτὰ κέλευθα (Il. XII, 225) ‘В беспорядке от кораблей мы придем теми же путями’. После νέομαι (‘идти’, ‘отправляться’) в 14-ой песни Одиссеи с предлогом παρά: εἰ πλέονας παρά ναῦφι ἐποτρύνειε νέεσθαι (Od. XIV, 498) ‘О если бы он приказал многим от кораблей возвратиться’. Данные

⁴ Part. Aor. med. От δέχομαι ‘принимать’, ‘воспринимать’, ‘слышать’.

формы Шантрена рассматривал как генитивные⁵. При глаголе $\rho\acute{\epsilon}\omega$ ('течь') $\delta\rho\epsilon\sigma\phi\iota$ в аблативном значении и с предлогом $\kappa\alpha\tau\acute{\alpha}$: $\acute{\omega}\varsigma\ \delta'\ \acute{\alpha}\tau\epsilon\ \chi\epsilon\iota\mu\acute{\alpha}\rho\rho\iota\ \rho\omicron\tau\alpha\mu\omicron\iota\ \kappa\alpha\tau'\ \delta\rho\epsilon\sigma\phi\iota\ \rho\acute{\epsilon}\omicron\nu\tau\epsilon\varsigma$ (II. IV, 452) 'Как когда бурные реки, с гор текущие' (также $\chi\epsilon\iota\mu\acute{\alpha}\rho\rho\upsilon\varsigma\ \kappa\alpha\tau'\ \delta\rho\epsilon\sigma\phi\iota\nu$, $\acute{\omicron}\lambda\alpha\zeta\acute{\omicron}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma\ \Delta\iota\acute{\omicron}\varsigma\ \acute{\omicron}\mu\beta\rho\omega$ (II. XI, 493) '(как река) стремительная с гор, теснимая дождем Зевса').

6). PY Nn 228

- .1 **o-o-pe-ro-si** , $\rho\iota$ -no , o-pe-ro
- .2 u-ka-jo , SA 20 ro-o-wa , SA 35
- .3 $\rho\upsilon_2$ -ra₂-a-ke-re-u , SA 10 ke-i-ja-ka-ra-na
- .4 SA 5 di-wi-ja-ta , SA 60
- .5 a-pi-no-e-wi-jo SA 28
- .6 **ro-ra-pi** , SA 10 e-na-ro-ro , SA 33
- .7 **te-tu-ru-we** SA 38

Первая строка читается как $h\bar{o}$ $orph\bar{e}lon\bar{s}i$ $linon$: $ophelos$ («так они должны лен (в качестве налога): долг»). Далее перечисляются топонимы, один из которых стоит в форме номинатива ($\rho\upsilon_2$ -ra₂-a-ke-re-u), te - tu - ru - we – в форме локатива или в $nom. pl.$ Остальные формы топонимов (u-ka-jo, ro-o-wa, ke-i-ja-ka-ra-na, di-wi-ja-ta, a-pi-no-e-wi-jo, e-na-ro-ro) на письме не различаются в формах номинатива и датива-локатива и аблатива и являются второстепенными населенными пунктами Дальней Провинции (Melena 2001: 60).

Форму ro-ra-pi Бернабе и Лухан предлагают соотносить с топонимом $\Sigma\lambda\omicron\rho\acute{\alpha}\delta\epsilon\varsigma$ в форме / $Spor\acute{\alpha}d$ -phi/ с локативным значением (Bernabé, Luján 2006: 355; Doria 1965: 249). Мелена интерпретирует форму как $loc.$ от / $Spolai$ / с основой на $-eN_2$ (Melena 2001: 60) Ввиду наличия рядом формы $dat.-loc. sg.$ кажется более вероятным локативное значение.

7). PY Na 924.B

- .A to-sa SA 10
 .B $\rho\iota$ -sa-pi , SA 30 me-to-re , **e-re-u-te-ro-se**
 Лен в $\Lambda\iota\sigma\sigma\alpha$ ($\Lambda\iota\sigma\sigma\bar{\alpha}$ - $\phi\iota$): 30. $\text{Μετ}\omega\rho\eta\varsigma$ сделал свободным (от уплаты налога) столько льна: 10.

Глагол e-re-u-te-ro-se понимается как / $eleuther\bar{o}se$ / (форма аориста) 'освободил', 'предоставил освобождение' (Bernabé, Luján 2006: 313). Ив Дюю предполагает, что речь идет об

⁵ Chantraine 1958: 237. Шантрена также отмечает, что, в отличие от $\delta\rho\epsilon\sigma\phi\iota$, метрически эквивалентная форма $\delta\rho\epsilon\sigma\sigma\iota$ используется всегда при прилагательном $\iota\beta\omicron\varsigma$ и с предлогом $\acute{\epsilon}\nu$.

освобождении от уплаты налога (Duhoux 1968: 89). Вентрис и Чедвик считали формулы e-re-u-te-ro-se и o-u-di-do-si («не отдают», т. е. «не должны платить» см. выше табл. PY Ma 221) равными по значению (Ventris, Chadwick 1973: 298). Топоним ri-sa-pi не имеет точной интерпретации. Если предположить, что он относится к топонимам на -αλις, тогда это может быть форма номинатива. Однако большинство исследователей полагает, что это форма Loc. pl. с окончанием -pi: Λισσα-φι /lissa-phi/ (Doria 1965: 147. Bernabé, Luján 2006: 335).

Именная группа

1). PY Ad 678

po-to-ro-wa-pi ri-ne-ja-o ko-wo VIR ko-wo 1 [
po-to-ro-wa-pi lineiāhōn korwos

В местности po-to-ro-wa-pi⁶ женщин, обрабатывающих лен, сын 1

В других текстах серии Ad встречаются топонимы в форме dat.-loc. sg. на /-ei/: a-pu-ne-we (Ad 684), e-pi-ko-e (Ad 672), поэтому форма po-to-ro-wa-pi понимается как локативная.

2). PY An 607

.1a -ja
.1b me-ta-pa, ke-ri-mi-ja, do-qe-ja, ki-ri-te-wi-
.2 do-qe-ja, do-e-ro, pa-te, **ma-te-de**, ku-te-re-u-pi
<...>

В этой табличке упоминаются женщины, которые охарактеризованы с помощью формы do-qe-ja. Форма является именем богини в родительном падеже, к которой они относятся, или обозначает их профессию (соответственно, является прилагательным в форме номинатива множественного числа). Затем указывается информация об их отцах и матерях, pa-te (понимается как /patēr/) и ma-te (/mātēr/). Топоним ku-te-re-u-pi имеет несколько толкований. Первая возможная интерпретация — аблативное значение, место происхождения (вероятно, «с острова Кифера»), однако основа на -εϋ не позволяет напрямую соотносить топоним с названием Κύθηρα и с этнонимом ku-te-ra₃ /Kuthera/ «Киферянки» (PY Aa 506) (DMic I: 413).

Другая возможная интерпретация предлагалась Ваандерсом, который полагал, что так как в тексте таблички описывается не происхождение родителей женщин, а их профессия и статус (к

⁶ Нет точной интерпретации, имеются варианты /Pontorroçā-phi/, /Bothro-wā-phi/ от βόθρος 'яма' и /Ptolowa-phi/ (DMic II: 164).

примеру, в соседних строчках указывается, что отцом женщины является кузнец (ka-ke-u), а матерью — рабыня (do-e-ra)). Ввиду этого он интерпретирует топоним ku-te-re-u-pi /khuṭrēu-pi/ как форму локатива от χυτρήΦες и, соответственно, «живущая среди горшечников» или «в деревне горшечников» (возможное название местности).

3). PY Cn 643

.1 a-ra-re-u-pi , pa-ra-ro , wo-ne-we [•]^m L 40 L
 <...>.5 ma-]ro-pi , pu-ma-ra-ko , we-da-ne-wo CAP^m 100

В табличке PY Cn 643 в самом начале присутствует имя в номинативе pa-ra-ro, затем существительное в форме номинатива множественного числа wo-ne-we⁷, которое является описанием молодых овец. Затем начало каждой из строк содержит топоним, за которым следует имя пастуха в именительном падеже. Последнее слово в описании является именем того, кто владеет стадом, имя стоит в форме генитива. Затем упоминается количество скота (свиней или коз) в стаде. Кроме этого, в тексте представлено другое наименование местности в форме на -pi, в пятой строке таблички. Местность a-ra-re-u-pi (форма Loc. pl. от *Άφαρέυς) к Дальней Провинции (Doria 1965: 247). ma-ro-pi предположительно является форма от *Μᾶλών, сопоставляется с μῆλον 'яблоко', все формы ma-ro-pi в табличках серии Cn понимаются как локативные (DMic I: 427).

4). PY Cn 925

.1 da-we-u-pi , pa-ro , ko-ma-we-te SUS^m 16
 .2 da-we-u-pi , pa-ro , e-te-we SUS^f 16
 .3 da-we-u-pi , pa-ro , e-do-mo-ne-we SUS^f 28

В тексте перечисляются пастухи и количество свиней у каждого, в местности da-we-u-pi. Имена пастухов употребляются в форме датива и входят в предложную конструкцию с предлогом pa-ro. Предлог pa-ro понимается как «у кого-то». Топоним da-we-u-pi образован от основы на -ευ. Вероятнее всего, обозначает место нахождения стада, для наименования предполагается локативное значение.

5). PY Cn 595

.1 e-ra-te-re-wa-pi , ta-to-mo , o-pe-ro ,
 .2 me-ta-pa , a-we-ke-se-u VIR 1 OVIS+TA 5
 .3 ne-de-we-e OVIS+TA 9
 .4 u-de-wi-ne VIR 2 OVIS+TA 8
 .5 ma-to-ro-pu-ro OVIS+TA 1 <...>

⁷ /wornēwes/ 'молодняк' (Kazanskiene, Kazansky 1986: 71).

В табличке перечисляется долг относительно стад (ta-to-mo o-pe-ro /stathmōn (gen. pl.) orhelos/ «долг стада»), далее первое место в строке занимает название местности, за ним следует имя пастуха в номинативе и количество овец. Названия местностей с окончанием /-e/, имеющие значение локатива (pe-de-we-e, u-de-wi-ne), позволяют предположить, что форма e-ra-te-re-wa-pi (также в тексте РY Jn 829 выше, п. 1) в этом контексте также имеет локативное значение.

6). РY Cn 131

.1	pi-*82	, we-re-ke		
<...>				
.6	ma-ro-pi	, to-ro-wi	OVIS ^m 130 X	pa-ro , a-no-po OVIS ^m 130 X
.7	pa-ro	, ke-ro-wo	OVIS ^m 130 X	pa-ro , ra-pa-sa-ko OVIS ^m 91 X

Ввиду краткости приведем только три строчки из данной таблички. Топоним ma-ro-pi упоминается в пилосском тексте РY Cn 131, который в первой строке имеет слово we-re-ke. Данное существительное интерпретируется как nom. pl. /wreges/ «загон для скота» в различных поселениях. За названиями этих поселений стоит предлог pa-ro с дательным падежом. Предложная конструкция имеет локативное значение: «у / во владениях X» (Kazansky 2006: 102). Ввиду этого можно сделать предположение, что топоним ma-ro-pi (/mārōm-phi/ форма от *Māllōv, см. выше в табличке РY Cn 643) и прочие названия местностей употреблены в форме локатива.

7). РY Cn 40

.1	wa-no-jo	, wo-wo	, pa-ro	, ne-ti-ja-no-re	, pa-ra-jo	OVIS ^m 140
<...>						
.8	ma-ro-pi	, pa-ro	, ro-ko	, pa-ra-jo		OVIS ^m 150
.9	ma-ro-pi	, pa-ro	, ka-da-ro	, we-da-ne-wo		OVIS ^m 85
.10	ma-ro	, pa-ro	, tu-ri-ta	, a-ke-o-jo		OVIS ^m 80

Текст РY Cn 40 состоит из названия местности, в т.ч. wa-no-jo wo-wo, имени в дативе с предлогом pa-ro, обозначения овец pa-ra-jo /palaioi/ (старые) / wo-ne-we /wornēwes/ ‘молодняк’ в первой строке, далее вместо них имя владельца стада в генитиве. В строках 8 и 9 топоним встречается в форме Loc. pl. ma-ro-pi, в строках 10 и 12 – в форме ma-ro (номинатив рубрики).

8). РY Cn 45

.10	pa-na-pi	, e-ne-ti-jo(Dat.)	, a-ko-so-ta-o(Gen.)	CAPI 3L 4 J
-----	----------	--------------------	----------------------	-------------

В тексте РY Cn 45, как и в других табличках данной серии, речь идет о стадах и их местонахождении (Palmer 1963: 164), схема текста – топоним, имя с предлогом pa-ro, имя владельца стада в генитиве. pa-na-pi (местность в Дальней Провинции)

предположительно понимают как форму Loc. pl. /Phanā-phi/ сравнивая с названием Φανά в Этолии (*DMic* II: 77). После ra-pa-pi следует имя пастуха в дативе (e-ne-ti-jo), (возможно, пропущено ra-go перед последующим именем в Dat., так как в соседних строках ra-go X). В других строках используется конструкция с ra-go и именем в дативе и топонимом в локативе.

9). PY Gn 720

- .1 da-ka-ja-pi , pi-ke-te-i VIN 360 литров
- .2 i-ka-sa-ja , ru-ki-jo VIN 324 литра
- .1 В местности da-ka-ja-pi Филкертю ВИНО 10
- .2 В местности i-ka-sa-ja Лукию ВИНО 9

Название местности da-ka-ja-pi (топоним с неизвестным корнем и основой на -a) в форме Loc. pl., вино выдается людям, по имени pi-ke-te-i (dat. sg. /Phil-kertei/⁸) и ru-ki-jo (dat. sg. /Lukiōi/⁹), большое количество вина может указывать на то, что оно выдавалось в ритуальных целях и для распределения между общинами, которые представляют эти два человека (*Waanders* 1997: 100).

Гомеровские примеры делятся на две группы: с локативным и аблативным значением, внутри каждой группы выделяются беспредложные примеры, примеры с предлогом и с глагольной приставкой в тмесисе, поскольку не всегда возможно отличить тмесис от предложного употребления. Также встречаются формы на -φι с инструментальным значением (ἐτερῆφι «другой (рукой)» *Il.* XVI, 734) и значением собственно генитива (διὰ στήθεσφι «через грудь» *Il.* V, 41) и датива (только один случай, φρήτρφι «с фратрией» *Il.* II, 363). Беспредложные формы И.М. Тронский считал не именными, а наречными образованиями, так как при них отсутствуют определения (*Tronsky* 1960: 47). Д. Гольстин полагает, что -φι является падежным окончанием, а также, за исключением нескольких форм, создает метрически удобные дублеты (напр., δακρούφι и δακρούων) (*Goldstein* 2020: 9). В то же время есть формы на -φι, которые имеют такую же метрическую структуру, как формы на -σι: ὄρεσφι / ὄρεσσι, ναῦφι / νηυσί. В отличие от микенских текстов, формы на -φι у Гомера имеют также значение единственного числа: παλάμηφι «из руки» (*Il.* III, 368). А. Зилер считает, что это является архаической чертой, которая сохранилась в гомеровском

⁸ С неясным корнем во второй части композита — возможно, от κράτος (*Ruijgh* 1991: 262).

⁹ Вероятно, от λύκος (*Ventris, Chadwick* 1973: 581).

греческом, но не сохранилась в микенском, и соотносится с элементом *-bhi* в формах датива личных местоимений: и.-е. **tebhi*, **mebhi* (к которым восходят формы ст.-слав. *тебе*, лат. *tibi*, др.-инд. *túbhya*)¹⁰.

Аблативное значение φι

Без предлога:

1). δέγμενος¹¹ ὀπλότε **ναῦφιν** ἀφορμηθεῖεν Ἀχαιοί (И. II, 794) «Прислушиваясь, когда от кораблей устремятся Ахейцы» (см. выше п. 5, РУ An 5).

2). ἐκ δέ μοι ἔγχος // ἤϊχθη **παλάμηφιν** ἐτώσιον (И. III, 367–368) «И у меня копье // вылетело из руки без пользы». Аблативное значение приводится и в Scholia Minora: *παλάμηφι* — ἐκ τῆς χειρός (Heune 1834 (I): 179). Кёрк определяет форму *παλάμηφι* как генитив-аблатив и предполагает, что он зависит от ἐκ, который является предлогом или приставкой глагола ἤϊχθη (Kirk 1985 (I): 319).

3). πολλὰ δὲ καὶ καθύπερθε **μελαθρόφιν** ἐξεκέχυντο (Od. VIII, 279) «И много (сетей) раскидал с кровли вниз». На аблативное значение указывается и в Scholia Graeca к Одиссее: данная строка понимается как *πολλὰ δὲ καὶ ἄνωθεν ἐκ τῆς ὀροφῆς ἐξήρτηντο, ἵνα δίκην παγίδος ἐμπέσοι αὐτοῖς* «многие же и сверху с крыши свисали, чтобы, наподобие ловушки, падали на них» (Dindorf 1855: 380 (Vol. I)). Форма является образованием от тематической основы.

С предлогом / глагольной приставкой в тмесисе — 34:

С предлогом ἀπό: **αὐτόφιν** «от них» (*χαλκὸς ἀπ' αὐτόφιν οὐρανὸν εἶσω // λάμπ', И. XI, 44–45*) «И далеко медь от них в небо // блистала». В схолиях ἀπ' αὐτόφιν интерпретируется как ἀπ' αὐτῶν (Heune 1834 (I): 495). Хейнсворт описывает форму *αὐτόφιν* как метрически удобный дублет форм gen. pl. и dat. pl. (Hainsworth 1993: 223 (Vol. III)). **ἔσχαρόφιν** (2) «от очага (жаровни)¹²» (Od. VII, 169; XIX, 389). **ἰκρίόφιν** (2) «с палубы» (Od. XII, 414, XV, 552). **κεφαλήφιν** «с головы» – τοῦ δ' ἀπὸ μὲν

¹⁰ Sihler 1995: 252, 372. Окончание *-bhi в данных местоимениях переходило в *-bhey по аналогии с формами dat. sg. -ei (Ibid.: 378).

¹¹ Part. aor. med. от δέχομαι 'принимать', 'воспринимать', 'слышать'.

¹² Это существительное встречается еще в микенском диалекте, в табличке РУ Та 719: e-ka-ra /eskhara/ 'очажок на ножках', 'переносная жаровня' в табличке РУ Та 709 (Kazanskiene, Kazansky 1986: 122).

κτιδέην κυνέην κεφαλῆφιν ἔλοντο (Il. X, 458) «А с его головы шлем меховой сняли». **ναῦφι** «от кораблей» — αὐτὰρ ἐπεὶ κ' ἀπὸ ναῦφι μάχην ἐνοπήν τε δίηται (Il. XVI, 246) «Когда же от кораблей отведет шум сражения». **νευρήφι (4)** — с предложом ἀπὸ и значением 'с тетивы' в описаниях стрельбы из лука: ἀπὸ νευρήφι (Il. VIII 300, 309; XV, 313; XVI, 773). **πασσαλόφι** при глаголе αἰρέω, ἀπὸ πασσαλόφι ζυγὸν ἦρειον ἡμίονειον (Il. XXIV, 268) «И сняли с гвоздя ярмо, надеваемое на мула (букв. «с гвоздя»)». **ὄστεόφιν** «с костей» (Od. XIV, 134). **πνωόφιν** «от вейлки» (Il. XIII, 588–589), **στήθεσφι (2)** — с глаголом со значением отвязывать / снимать с груди: ἀπὸ στήθεσφι ἐλύσατο (Il. XIV, 214), αἶνυτ' ἀπὸ στήθεσφι (Il. XI, 374). **στρατόφι** — αἰεὶ μιν ποτὶ νῆας ἀπὸ στρατόφι προτιελεῖν (Il. X, 347) «Всегда его к кораблям от войска оттеснять». **χαλκόφι** «от меди» (Il. XI, 351)¹³.

С ἐκ/ἐξ: **εὐνήφι (4)** — в словосочетании ὄρνυτ' ἄρ' ἐξ εὐνήφι «встал с ложа» (Od. II, 2; III, 405; IV, 307), а также при глаголе θρόσκω «выскочившего из норы»: ἐξ εὐνήφι θορόντα (Il. XV, 580). **Ἐρέβεσφιν** — ἐκλυεν ἐξ Ἐρέβεσφιν, ἀμείλιχον ἦτορ ἔχουσα (Il. IX, 572) «Услышала из Эреба, неумолимое сердце имея». **θεόφι** (Αδρήστου ταχὺν ἵππον, ὃς ἐκ θεόφιν γένος ἦεν (Il. XXIII, 347) «На быстром Адрастовом коне, который был по своему роду от бога»). Форма θεόφιν представляет собой genetivus originis. **ἐκ πασσαλόφι (2)** κρέμασεν (Od. VIII, 67; 105) 'свесил формингу с гвоздя'. Аблативное значение приводится в Scholia Graeca: καὶ δ' ἐκ πασσαλόφι — καὶ ἐκ τοῦ πασσαλόφου δὲ ἐκρέμασε τὴν φόρμιγγα (Dindorf 1855: 361 (Vol. I)). **ποντόφιν** τηλεφανῆς εἶη «чтобы был виден с моря» (Od. XXIV, 83). **στήθεσφι** — τόσσην ἐκ στήθεσφι ὄλα κρείων Ἐνοσίχθων // ἦκεν (Il. XIV, 150–151) «Столь великий вопль из груди издал владыка Землеколебатель». В Scholia minora для ἐκ στήθεσφι указывается аблативное значение: ἐκ τῶν στηθῶν (Heune 1834: 67 (Vol. II)).

С κατά: **ὄρεσφι (2)** — с при описании рек, текущих с гор: ποταμοὶ κατ' ὄρεσφι ῥέοντες (Il. IV, 452; XI, 493).

С παρά: **ναῦφιν (2)** «от кораблей» — при глаголах со значением «идти» (νέομαι, ἔρχομαι): παρὰ ναῦφιν νέεσθαι (Od. XIV, 498), παρὰ ναῦφιν ἐλευσόμεθα (Il. XII, 225).

С ὑπό: **ζυγόφιν** «от ярма» (Il. XXIV, 576), **ὄχεσφι** — μὴ δὴ πω ὑπ' ὄχεσφι λυόμεθα μώνυχας ἵππους (Il. XXIII, 7) «Давайте не

¹³ Хэйнсворт интерпретирует форму ἀπὸ χαλκόφι как gen. sg (Hainsworth 1993 (III): 265).

будем отпрягать коней от колесниц». Ричардсон в комментариях к Илиаде полагает, что в этом примере форма ὄχεσφι имеет аблативное значение (Richardson 1993 (VI): 167).

Локативное значение

Без предлога – 14

κεφαλῆφι (3) — παρεστάμεναι κεφαλῆφι (*Od.* XX, 93–94) «стоять у головы», также κεφαλῆφιν ἐπέστη (*Il.* X, 496), κεφαλῆφιν λάβεν (*Il.* XVI, 762) «схватил за голову».

ἀγέληφι (2) — ἦϋτε βοῦς ἀγέληφι μέγ' ἔξοχος ἔπλετο πάντων (*Il.* II, 480) «Как большой бык в стаде, лучший из всех». В *Scholia minora* ἀγέληφι объясняется как ἐν τῇ ἀγέλῃ, ἐν ᾧ πλήθει (Heune 1834: 117 (Vol. I)), что подтверждает локативное значение. Аналогичная конструкция в *Il.* XVI, 487: ἦϋτε ταῦρον ἔλεφνε λέων ἀγέληφι μετελθών – «Словно лев поразил быка, появившийся в стаде».

ὄρεσφι (4) — «в горах» (*Il.* XXII, 189; XI, 474; XIX, 376; XXII, 139).

παλάμηφι (3) — εἴλετο δ' ἄλκιμον ἔγχος, ὃ οἱ παλάμηφι ἀρήρει (*Il.* III, 338; XVI, 139) (*Od.* XVII, 4) — Взял же копьё, которое ему было впору в руке. В *Scholia Minora* форма παλάμηφι трактуется как τῇ χειρὶ (Heune 1834: 177 (Vol. I)). **Φθίηφι** — «во Фтии» (*Il.* XIX, 323). **κλισίηφι** — «в шатре» (*Il.* XII, 168).

С предлогом / глагольной приставкой в тмесисе – 29

С предлогом ἀμφί: **στήθεσφι** — «на груди» (*Od.* XIV, 173–174). **κεφαλῆφιν** (2) — «вокруг головы» (*Il.* X, 257, 261). Шантрен понимал значения этих форм как дативные, восходящие к локативу (Chantraine 1958: 237). **ὄστεόφι** «на костях» (*Od.* XVI, 145).

С ἐν: **δεξιτερῆφι** (2) — ἐν χειρὶ δεξιτερῆφι «в правой руке» (*Il.* XXIV, 284), (*Od.* XV, 148).

С ἐπί: **κεφαλῆφιν** «на голове» (*Il.* X, 30), **νευρῆφιν** «на тетиве» (*Od.* XI, 607), **ἰκρίόφιν** (3) «на палубе» (*Od.* XV, 283; III, 353; XIII, 74). **ἔσχαρόφιν** — πῦρ μὲν ἐπ' ἔσχαρόφιν μέγα καίετο, τηλόσε δ' ὀδμῆ (*Od.* V, 59) «Большой огонь горел на жаровне, и далеко запах (разносился)». Хейнсворт отмечает, что точное значение формы ἔσχαρόφι неизвестно, возможно генитивное или дативное значение (Heubeck, West, Hainsworth 1988: 261 (Vol. I)). Слово ἔσχάρη засвидетельствовано еще в микенском

диалекте: e-ka-ra /eskhara/ «очажок на ножках» с определением re-de-we-sa /pedewessa/, «переносная жаровня» в табличке PY Ta 709 (Kazanskiene, Kazansky 1986: 122). *αὐτόφιν* «около него» (Il. XIX, 255).

С *παρά*: *ῥχεσφι* (5) — «у колесницы» (Il. V, 28; V, 794; VIII 565; XII, 91), «у колесниц» (Il. XV, 3). *ναῦφι* (3) — «у кораблей»: *πρὶν ὄρθαι παρὰ ναῦφι* подώκεα Πηλείωνα (Il. VIII, 474) «Прежде чем не поднимется у кораблей быстроногий Пелей». Локативное значение подтверждается *Scholia minora*: *παρὰ ναῦφι* — *παρὰ ταῖς ναυσί* («у кораблей») (Heune 1834: 391 (Vol. I)). Также в Il. XVI, 281, XVIII, 305.

С *πρό*: *ῥχεσφι* «впереди колесницы» (Il. V, 107)

С *πρός*: *κοτυληδονόφιν* «на присосках» (*Od.* V, 433)

С *ὕπο*: *ῥχεσφι* (4) — 1). ὡς εἰπὼν *ὑπ' ῥχεσφι* τιτύσκειτο χαλκόποδ' ἵπλω (Il. VIII, 41) — Так сказав, под ярмо в колеснице он запряг двух медноногих коней.

2). τὼ δ' ἵπλω δεῖσαντε καταπτήτην *ὑπ' ῥχεσφι* (Il. VIII, 136) — Два коня, испугавшись, пригнулись под ярмом колесницы колесницы. *Scholia minora* указывают, что *καταπτήτην* является формой от глагола *καταπτήσσω* («припадать к земле, нагибаться») (Heune 1834: 372 (Vol. I)).

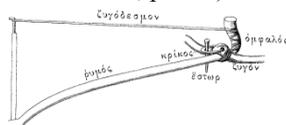
3). ἐνθ' ἑλθὼν *ὑπ' ῥχεσφι* τιτύσκειτο χαλκόποδ' ἵπλω (Il. XIII, 23) (Посейдон) — «Придя туда, он закрепил под ярмом двух медноногих коней»

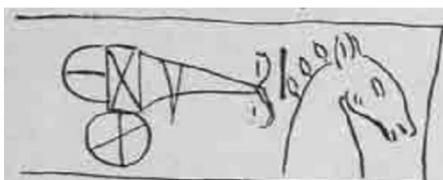
Вероятно, *ὕπο ῥχεσφι* (под колесницей) является метонимией и подразумевается «под ярмом в колеснице». В *scholia minora* к Il. VIII, 41 *ὑπ' ῥχεσφι* τιτύσκειτο понимается как *ὑπεξεύγνυε τῷ ἄρματι* («подвел под ярмо в колеснице») (Heune 1834(I): 366). Гомеровская колесница сравнивается с микенской: с дышлом и прикрепленным к нему ярмом, подобные изображения встречаются на резном сардониксе из Вафио¹⁴.

Ярмо также видно на идеограмме колесницы в микенских табличках (Lorimer 1950: 314):

¹⁴ Lorimer 1950: 311. Дышло и ярмо гомеровской колесницы реконструируется следующим образом (Цымбульский 1889: 29, рис. 8):

ῥυμός (дышло), κρίκος (кольцо), ἔστωρ (болт для скрепления ярма с дышлом), ζυγόν (ярмо), ὀμφαλός (стержень в середине ярма), ζυγόδεσμον (ярменный ремень).





4). κέλευσε // χαλκὸν ζώνυσθαι, ζεῦξαι δ' ὑπ' ὄχεσφι ἕκαστον // ἵπλους (II. XXIII, 129–130) «Он приказал, чтобы // каждый опоясался медью и запряг под ярмо // коней».

ζυγόφι — τὸν δ' ἄρ' ὑπὸ ζυγόφι προσέφη πόδας αἰόλος ἵπλος (II. XIX, 404) «Ему же сказал впряженный (под ярмом) быстроногий конь». **κράτεσφι** «под головой» (II. X, 156).

В целом, можно видеть, что гомеровские примеры чаще встречаются в Илиаде (56 примеров), чем в Одиссее (24 примера). Больше всего примеров представлено в десятой (7), восьмой (6), и одиннадцатой (5) песнях Илиады. Чаще других встречаются лексемы ὄχεσφι (11), ναῦφι (7), κεφαλῆφι (7), ὄρεσφι (6), νευρῆφι (5), στήθεσφι (4). Как и в микенском диалекте, преобладают формы с атематическими основами (30), включая основы на -eH₂ (26), формы с тематическими основами — (24). Формы с атематическими основами включают в себя: ὄχεσφι (11), ναῦφι (7), ὄρεσφι (6), στήθεσφι (4), Ἐρέβεσφι (1), κράτεσφι (1). Среди основ на -eH₂ встречаются κεφαλῆφι (7), νευρῆφι (5), παλάμηφι (4), εὐνήφι (4), δεξιστερῆφι (2), ἀγέληφι (2), κλισίηφι (1), Φθίηφι (1). Тематические основы: ἰκρίοφι (5), πασσαλόφι (3), ἐσχαρόφι (3), ὄστεόφι (2), αὐτόφι (2), ζυγόφι (2), μελαθρόφι (1), θεόφι (1), χαλκόφι (1), στρατόφι (1), πτωόφι (1), ποντοόφι (1), котуληδονόφι (1).

В микенском диалекте из 48 примеров 7 входят в глагольную группу, 41 в составе именной группы. Все примеры, за исключением su-ki-ri-ta-pi (KN D1 47.2), относятся к пилосским текстам. Не имея возможности привести все микенские примеры, суммируем получившиеся данные, которые можно представить в виде следующей таблицы:

Глагольная группа

e-ra-te-re-wa-pi	PY Jn 829.7	LOC
pa-ki-ja-pi	Jn 829.17	LOC
	Ma 221.2, Eb 338.A	ABL
po-ra-pi	Nn 228.6	LOC
	An 1.4	ABL
ri-sa-pi	Na 924.B	LOC

Именная группа

a-pa-re-u-pi	PY Cn 643.1, Cn 719.10	LOC
da-ka-ja-pi	Gn 720.1	LOC
da-we-u-pi	Cn 925.1.2.3	LOC
e-ra-te-re-wa-pi	Cn 595.1	LOC
i-na-pi	An 5.8	LOC
ku-te-re-u-pi	An 607.2	ABL
ma-ro-pi	Cn 131.6, Cn 643.5, 655.1–20, 719.1.2.3, 40.8.9	LOC
mu-ta-pi	An 5.7, Cn 4.2	LOC
pa-na-pi	Cn 45.10	LOC
po-to-ro-wa-pi	Ad 678	LOC
su-ki-ri-ta-pi	KN DI 47.2	LOC

Таким образом, в микенских текстах засвидетельствовано 48 примеров с окончанием -pi. Преобладают формы с локативным значением (44) и представлено только 4 формы с аблативным значением флексии -pi (pa-ki-ja-pi Ma 221.2, PY Eb 338.A, ro-ra-pi PY An 1.4, ku-te-re-u-pi PY An 607.2). В гомеровских текстах зафиксировано немного меньше аблативных форм на -φι (37, из них 3 беспредложных и 34 с предлогами), чем локативных (33, 14 без предлога и 29 с предлогами).

	Примеры без предлога		Примеры с предлогом	
	мик.	гом.	мик.	гом.
Loc.	44	14	-	29
Abl.	4	3	-	34
Всего	48		-	80

Литература

- Bartoněk, A. 2003: *Handbuch des Mykenischen Griechisch*. Heidelberg: C. Winter.
- Beekes, R. S. P. 2011: *Comparative Indo-European Linguistics: An Introduction*. 2nd ed. Revised and corrected by M. de Vaan. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing.
- Bernabé A., Luján E. 2006: *Introducción al griego micénico. Monografías de filología griega*. Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Brügger C., Stoevesandt M., Visser E. 2010: Band II. Zweiter Gesang (B). Faszikel 2: Kommentar. In.: *J. Latacz. Homers Ilias. Gesamtkommentar*. Berlin, New York: Walter De Gruyter.
- Chantraine, P. 1958: *Grammaire Homérique*. Tome I. Phonétique et morphologie. Paris: Librairie C. Klincksieck.

- Chantraine, P. 1968: *La formation des noms en grec ancien*. Paris: Librairie C. Klincksieck.
- Dindorf, G. 1855: *Scholia in Homeri Odysseam, ex codicibus aucta et emendata*. Vol. I. Oxonii: ex typographeo academico.
- DMic I–II: *Diccionario Micénico*. Vol. I–II. Ed. Aura Jorro F. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Filología. 1985–1993.
- Doria, M. 1965: *Avviamento allo studio del Miceneo. Struttura, problemi i testi*. Roma: Edizioni dell' Ateneo.
- Duhoux, Y. 1968: Le groupe lexical de δίδωμι en mycénien. *Minos* 9. 81 – 108.
- Duhoux, Y. 2011: Interpreting the Linear B records: some guidelines. In.: *A Companion to Linear B: Mycenaean Greek Texts and their World*. Ed. Y. Duhoux, A. Morpurgo Davies. Vol. 2. Louvain-la-Neuve; Walpole, MA: Peeters Publishers.
- Duhoux, Y., Morpurgo Davies, A. 2008: *A Companion to Linear B. Mycenaean Greek Texts and Their World*. Vol. 1. Louvain-la-Neuve; Dudley: Peeters Publishers.
- Goldstein, D. 2020: Homeric -φι(v) is an oblique case marker // *Transactions of the Philological Society*, 118, 343–375.
- Hainsworth, B. 1993: *The Iliad: a Commentary. Volume III: Books 9–12* / General editor G. S. Kirk. Cambridge: Cambridge University Press.
- Heubeck A., West S., Hainsworth J.B. 1988: *A Commentary on Homers Odyssey. Volume I: Introduction and Books I–VIII*. Oxford: Clarendon Press.
- Heyne C.G. 1834: *Homerou Ilias.: Homeri Ilias. Cum brevi annotatione curante C.G. Heyne. Accedunt scholia minora passim emendata*. Vol. I. Oxonii: ex typographeo academico.
- Ilievski, Petar Hr. (1961). *Ablativot, instrymentalot i lokativot vo najstarite greki tekstovi* [Ablative, instrumental and locative in the oldest Greek texts]. E' sincretizatolo strumentalcon il dativo? Croatian. Vol. 12. Skopje: Sojuz na društva za antički studii na Makedonija.
- Kazanskiene, V. P., Kazansky, N. N. 1986: *Predmetno-ponyatiynny slovar' grecheskogo yazyka. Krito-mikenskiy period*. [The subject and conceptual dictionary of the Greek language. The Cretan-Mycenaean period]. Leningrad: Nauka.
- Казанскене, В. П., Казанский, Н. Н. 1986: *Предметно-понятийный словарь греческого языка: крито-микенский период*. Л.: Наука.
- Kazansky, N. N. 1999: [The initial complex of particles o-da-a₂ and a-ke-a₂ in Mycenaean Greek]. In.: *Poetika. Istotiya literatury. Linguistika. Sbornik k 70-letiyu Vyacheslava Vsevolodovicha Ivanova*. [Poetics. History of literature. Linguistics. Collection to the 70th anniversary of Vyacheslav Vsevolodovich Ivanov]. Moscow: OGI. 508–519.
- Казанский, Н. Н. 1999: Начальный комплекс частиц o-da-a₂ и a-ke-a₂ в микенском греческом. В сб.: *Поэтика. История*

- литературы. *Лингвистика. Сборник к 70-летию Вячеслава Всеволодовича Иванова*. М.: ОГИ. 508–519.
- Kazansky, N. N. 2006: [Mycenaean pa-ro with Dative and his Possible Correspondences in Homeric Greek]. *Indoeuropeyskoe yazykoznanie i klassicheskaya filologiya [Indo-European linguistics and classical philology]* 10, 102–106.
- Казанский, Н. Н. 2006: Микенское pa-ro с дательным падежом и его возможные соответствия в гомеровском греческом. *Indoeuropeyskoe yazykoznanie i klassicheskaya filologiya* 10, 102–106.
- Kazansky, N. N. 2008: [Mycenaean initial tonic particles o- and -jo-]. *Indoeuropeyskoe yazykoznanie i klassicheskaya filologiya [Indo-European linguistics and classical philology]* XII, 180–186.
- Казанский, Н. Н. 2008: Микенские начальные тонические частицы o- и jo-. *Indoeuropeyskoe yazykoznanie i klassicheskaya filologiya* XII, 180–186.
- Kazansky, N. N. 2021: [Sanctuaries of Boeotia in the Mycenaean period. Interpreting the text TH Av 104+191]. *Vestnik Drevney Istorii [Journal of Ancient History]* 81 (1), 23–51.
- Казанский, Н. Н. 2021: Фиванские святилища микенского времени. К интерпретации текста TH Av 104+191. *ВДИ* 81 (1), 23–51.
- Kirk, G. S. 1985: *The Iliad: A Commentary. Volume I: Books 1–4*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kirk, G. S. 1990: *The Iliad: A Commentary. Volume II: Books 5–8*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Leaf, W. 1900–1902: *The Iliad*, edited, with apparatus criticus, prolegomena, notes, and appendices. Vol. I–II. London: Macmillan.
- Lejeune, M. 1958: La désinence -φι en mycénien. Première série (1955–1957). In: *Mémoires de philologie mycénienne*. Paris: Centre national de la recherche scientifique, 170–201.
- Meineke, A. 1849: *Stephani Byzantii Ethniconum quae supersunt*. Tomus prior. Berolini: Impensis G. Reimeri.
- Melena, J. L. 2001: *Textos griegos micénicos comentados*. Vitoria-Gasteiz: Eusko Legebiltzerra / Parlamento Vasco.
- Monro, D. B. 1929: *Homer. Iliad, Books I–XII*. Oxford: Oxford University Press.
- Morpurgo Davies, A. 1985: Mycenaean and Greek Language. In: *Linear B: a 1984 survey. Proceedings of the Mycenaean Colloquium of the VIIIth Congress of the International Federation of the Societies of Classical Studies (Dublin, 27 August–1st September 1984)*. Louvain-la-Neuve: Cabay. 75–125.
- Palmer, L. 1963: *The Interpretation of Mycenaean Greek Texts*. Oxford: Oxford University Press.
- Petruševski, M.D. Големото откритие на М. Вентрис // *Živa Antika* 5.2 (1955). 387–401.

- Richardson, N. 1993: *The Iliad: a Commentary. Volume VI: Books 21-24* / General editor G.S. Kirk. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rix, H. 1992: *Historische Grammatik des Griechischen, Laut- und Formenlehre*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Ruijgh, C. J. 1991: Les noms en -won- (- āwon-, -īwon-), -uon- en grec alphabétique et en mycénien / *Scripta Minora af linguam Graecam pertinentia*, ed. J. M. Bremer, A. Rijksbaron, F. M. E. Waanders. Amsterdam: Gieben, 240–286.
- Sihler, A. 1995: *New Comparative Grammar of Greek and Latin*. New York, Oxford: Oxford University Press.
- Solmsen F., Fraenkel E. 1896: Ein Nominaler Ablativus Singularis im Griechischen. *Rheinisches Museum für Philologie*. 51. Bd. 303-304.
- Tronsky, I. M. 1960: [Formations with -φι in Homeric Epos]. *Eirene. Studia Graeca et Latina I*, 37–50.
- Тронский, И. М. 1960: *Образования на -φι в гомеровском эпосе*. *Eirene. Studia Graeca et Latina I*, 37–50.
- Ventris, M., Chadwick, J. 1973: *Documents in Mycenaean Greek*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Waanders, Frederik M. J. 1997: *Studies in Local Case Relations in Mycenaean Greek*. Amsterdam: J. C. Gieben, Publisher.