

DOI: 10.30842/ielcp230690152419

К. А. Ильина

(НИУ Высшая школа экономики, Москва)

«Старые» и «новые» авторитеты классической филологии в России 1830–40-х годов

Автор исследует круг источников по истории классического образования в России при министре гр. С. С. Уварове (1830–1840), включая мемуары, периодическую рецензии и отклики на учебники.

Ключевые слова: реформы графа С. С. Уварова, классическая филология в России в XIX веке.

К. А. Plyina

(National Research University – Higher School of Economics, Moscow)

Old and new authorities in Russian classic studies in 1830–1840

The main idea of the paper is to find new sources of information related to the situation in classic studies in Russia during the period of minister of education count S. S. Uvaroff's reforms (1830–1840). Such information may be found in private memoirs of those times as well as in debates in periodical publications and in manual reviews.

Keywords: S. S. Uvaroff's reforms, history of classic studies in Russia in XIX century.

В середине 1820-х годов в ходе подготовки новых уставов для учебных заведений чиновниками просвещения были актуализированы идеи европейского классицизма. С одной стороны, в классическом образовании виделась защита от вольнодумства и опасных революционных идей. Обучение сложной древней словесности представлялось реформаторам своеобразной нравственной и педагогической панацеей, призванной обеспечить приучение молодых людей к трудолюбию и внимательности, а также к скромности в оценке собственных академических достижений, в то время как обучение новейшим языкам, в основном французскому, имело противоположный результат. С другой стороны, классическая основа образования обеспечивала вхождение в европейский образовательный и культурный контекст. 1830–1840-е годы были расцветом классицистической тенденции в среднем и высшем образовании. Для университетов это означало еще и начало оформления классической филологии как научной дисциплины, а

также первые шаги в формировании профессионального сообщества филологов-классиков. Конец государственному (но не научному) проекту положили европейские революции 1848 года.

Исследователями образования и науки изучены вопросы, связанные с институциональными, социальными и культурными изменениями в сфере просвещения, выявлена роль гр. С. С. Уварова в развитии классического образования и классицизма в России, рассмотрена проблема «русской античности», способов ее проживания в культуре, восприятия ее Николаем I, чиновниками, отдельными интеллектуалами (Фролов 1999; Фролов 1999а; Виттекер 1999; Кнабе 2000). Однако историография практически не дает ответа на вопросы о том, что скрывалось за фасадом уваровской политики «классицизма»: каким образом и через какие механизмы происходило формирование и функционирование сообщества филологов-классиков в это время, то есть кто и как в него входил, каковы были фильтры признания и система научных авторитетов, где и по каким критериям происходила оценка.

В докладе в центре внимания – механизм формирования и (пере)утверждения иерархии авторитетов филологов-классиков в 1830–40-е годы, посвятивших себя составлению грамматических пособий по латинскому языку.

Отчасти ответ на эти вопросы позволяет дать анализ журнальных дискуссий вокруг стремительно растущего в 1830–40-е годы количества учебных книг по древним языкам, которые были подготовлены на основе европейских изданий (азбук, грамматик, словарей). В рецензиях, зачастую носящих информирующий или рекомендательный характер и нацеленных на родителей и гимназических учителей, в то же время артикулировались и выкристаллизовывались требования к профессии, и к представителям сообщества, давался ответ на вопрос: кто такой классический филолог? что он должен знать? каким должен быть? на кого ориентироваться? каковы новые/устаревшие методики преподавания древних языков? Рецензии служат важным дополнением к текстам мемуарного характера, которыми нужно пользоваться с осторожностью, так как они фиксируют отрефлексированную реакцию и более позднюю оценку тех или иных пособий и преподавательских методик.

Литература

- Frolov, E. D. 1999: [Count S. S. Uvaroff and academic classicism]. In: *Peterburg Academy of Sciences in the history of world's academies: on the 275-year anniversary of the Academy of Sciences. Proceedings of the International conference*. Vol. 2. St. Petersburg, 275–285.
- Фролов Э. Д. 1999: Граф Сергей Семенович Уваров и академический классицизм. В кн.: *Петербургская академия наук в истории академий мира: к 275-летию Академии наук: Материалы международной конференции*. Том II. СПб., 275–285.
- Frolov, E. D. 1999a: *Russkaya nauka ob antichnosti: Istoriograficheskie ocherki* [Russian antiquity studies: historiographical essays]. St. Petersburg: SPb State University.
- Фролов, Э. Д. 1999а: *Русская наука об античности: Историко-графические очерки*. СПб.: СПбГУ.
- Knabe, G. S. 2000: *Russkaya antichnost': coderzhanie, rol' i sud'ba antichnogo naseleniya v russkoy kul'ture* [Russian antiquity: content, role and destiny of ancient population in Russian culture]. Moscow: RGGU.
- Кнабе, Г. С. 2000: *Русская античность: содержание, роль и судьба античного населения в культуре России*. М.: РГГУ.
- Vitteker, Ts. Kh. 1999: *Graf Sergey Semenovich Uvarov i ego vremena* [Count S. S. Uvaroff and his time]. St. Petersburg: «Academic Project».
- Виттекер, Ц. Х. 1999: *Граф Сергей Семенович Уваров и его время*. СПб.: «Академический проект».

DOI: 10.30842/ielcp230690152422

Б. С. Каганович, Л. Б. Вольфцун
(Санкт-Петербургский институт истории РАН)

МАТЕРИАЛЫ К БИОГРАФИИ И. Г. ФРАНК-КАМЕНЕЦКОГО*

Статья освещает некоторые аспекты жизни и творчества выдающегося египтолога и гебраиста И. Г. Франк-Каменецкого (1880–1937), одного из пионеров новых подходов к изучению мифологии, фольклора и литературы. Публикуется автобиография и список печатных работ Франк-Каменецкого.

Ключевые слова: И. Г. Франк-Каменецкий, Н. Я. Марр, Библия, мифология

B. S. Kaganovich, L. B. Wolfzun
(St. Petersburg Institute for History, RAS)

Materials for I. G. Frank-Kamenetsky's biography

The article brings light to some aspects of life and work of a prominent egyptologist and a scholar of Hebrew Israel Grigorievich Frank-Kamenetsky (1880–1937), a Russian pioneer of new approaches to myth, folk, and literature studies. I. G. Frank-Kamenetsky, who studied in Germany, was a disciple of great German historians and orientalists Ed. Meyer, K. Sethe, J. Wellhausen, F. Schuldhess and others. Since early 1920-ies he was hugely influenced by N. Y. Marr's ideas. The paper presents I. G. Frank-Kamenetsky's autobiography and list of his scientific publications, found in archives, an introductory article and comments.

Keywords: I. G. Frank-Kamenetsky, N. Y. Marr, the Bible, mythology.

Имя выдающегося египтолога и гебраиста Израиля Григорьевича Франк-Каменецкого (1880–1937) пользуется в наше время достаточно широкой известностью как одного из пионеров новых подходов к изучению мифологии, фольклора и литературы, сформировавшихся во многом под воздействием идей Н. Я. Марра, сотрудником которого он был с начала 1920-х гг.¹

* Статья продолжает цикл исследований, посвященных научному наследию российских историков и филологов XX века; в их числе недавно завершено исследование Б. С. Кагановича «Неопубликованные и забытые работы академика Е. В. Тарле», поддержанного грантом РФФИ №16-01-00102.

¹ В архиве Н. Я. Марра сохранился черновик его отзыва о Франк-Каменецком, написанный в связи с оформлением последнего профессором Ленинградского университета: «Когда речь заходит о кан-