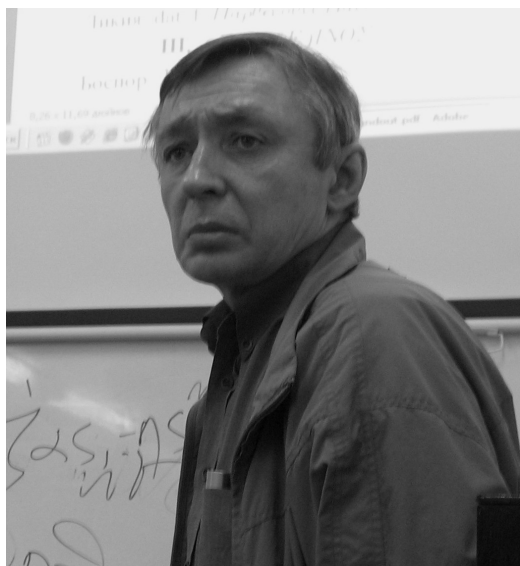


СЕРГЕЙ РЕМИРОВИЧ ТОХТАСЬЕВ
(1957–2018)



23 февраля погиб замечательный ученый, которого признавали как крупного специалиста в своей области и знатоки античного мира, и иранисты, и специалисты по Северному Причерноморью и по палеобалканистике. Широта его интересов никогда не вступала в противоречие с добротностью интерпретаций, умение видеть проблемы с максимальной пол-

нотой и с опорой на новые материалы сочеталось в его творчестве с филологической акрибией, а острый, критический и ясный ум особенно ярко проявлялся при анализе греческих эпиграфических текстов. Сергей Ремирович был признанным специалистом на Западе и наиболее авторитетным эпиграфистом в России. Его итоговая работа, которую он почти завершил и планировал защищать как докторскую диссертацию, еще ждет подготовки к изданию. Эпиграфические тексты Сергей Ремирович изучал *de visu* всегда, когда только появлялась возможность, работая с неопубликованными материалами немецкого археологического архива в Милете, с камнями в Керчи, Одессе и в музеях Болгарии. При этом в его исследованиях всегда присутствовала перспектива широкой культурной панорамы, шла ли речь о влиянии Милета на колонии, или об общей картине распространения греческой культуры и ее взаимодействии с иранской, древнееврейской или палеобалканской.

Ярким примером такой широкой интерпретации может служить сопоставление особенностей оформления гомеровского текста с надписями периода греческой Архаики (К орфографии рукописей Гомера в архаический период (*Acta linguistica Petropolitana* T. IV, 1. СПб., 2008. С. 64–95). Предложенное им в этой работе решение касалось сравнительно

узкого аспекта, но важного для решения проблемы – написания удвоенных согласных в архаических эпиграфических текстах.

Мы обязаны С. Р. публикациями многих и многих материалов, отражающих его интерес к региональным вариантам древнегреческого языка, в том числе – к способам образования личных имен в зависимости от региона. Самое пристальное внимание он уделял отношению греческого с другими языками, включая фракийские следы в ономастике Северного Причерноморья. Также всю жизнь продолжались планомерные занятия иранистикой, начавшиеся с публикации, посвященной киммерийцам (Алексеев А. Ю., Качалова Н. К., Тохтасьев С. Р. Киммерийцы: этнокультурная принадлежность. СПб., 1993).

Активный участник работы редколлегии Вестника древней истории, он много способствовал качеству публикаций в журнале. Постоянный участник Чтений памяти И. М. Тронского, Сергей Ремирович сам неоднократно представлял на конференции новонайденные тексты и рекомендовал это делать нашим коллегам. Его стараниями было поставлено в программу Конференции сообщение Андрея Юрьевича Виноградова о вновь открытых в музейных хранилищах Крыма готских надписях, найденных на Мангупе еще в 1937 г. Последнее собственное выступление Сергея Ремировича на нашей конференции было посвящено надписи на килике, до сих пор еще не опубликованной, фотографии которого ему предоставил Д. М. Чистов.

Сергей Ремирович регулярно снабжал коллег недоступными в наших библиотеках книгами, скачивая их в количествах, которые в полном объеме не всегда могли освоить его коллеги, получавшие иногда от него по три книги в день.

Благодарная память Сергея Ремировича об учителях, проявилась в подготовке к изданию книги Юрия Викторовича Андреева «Мужские союзы в дорийских городах-государствах (Спарта и Крит)». СПб.: Алетейя, 2004, в переиздании труда Игоря Михайловича Дьяконова (История Мидии от древнейших времён до конца IV века до н. э. / Под ред. С. Р. Тохтасьева, В. А. Якобсона. 2-е изд. СПб., 2008), трудов Владимира Ароновича Лившица по парфянской ономастике и сборника в его честь (*Commentationes Iranicae: Vladimiro f. Aaron Livschits nonagenario donum natalicium. Edd. S. Tokhtasev et P. Lurje. Petropoli, 2013*). Существенное значение сохраняет очерк

«Древнейшие свидетельства славянского языка на Балканах» (Основы балканского языкознания. Ч. 2. Под ред. А. В. Десницкой и Н. И. Толстого. СПб.: Наука, 1998. С. 29–57), где тщательно собраны сведения, среди которых не всегда просто отличить собственно славянское от данных палеобалканских языков, но само описание через многие годы не утратило актуальности.

Последние годы С. Р. писал подробнейший комментарий к Константину Багрянородному, учитывающий орфографию греческого оригинала. Интерпретация топонимов, отражающих многообразие языков, и составленный им реальный комментарий, включающий данные этнографического и лингвистического характера, делают эту книгу, издание которой ожидается в ближайшие дни, одним из важнейших событий в отечественной филологии.

Н. Н. Казанский